

Решение
Именем Российской Федерации

город Сургут

17 февраля 202 года

Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе председательствующего судьи Шерстобитова О.В., при секретаре Выбрик А.И., с участием представителя административного истца Плугатыревой Д.А., представителя административного ответчика Заболотского А.Н.,

рассмотрев в судебном заседании дело по административному исковому заявлению ИФНС РФ по городу Сургуту к <данные изъяты> В.Т. о взыскании задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам

установил:

Инспекция ФНС России по г. Сургуту обратилась в суд с административным исковым заявлением к <данные изъяты> В.Т., о взыскании недоимки по налогам, пеням. В обоснование административных исковых требований административный истец указал, что <данные изъяты> В.Т. является плательщиком налогов и сборов.

В соответствии со статьей 69 Налогового кодекса Российской Федерации Налоговым органом <данные изъяты> В.Т. направлялось требование об уплате налога, пени и штрафа от 07.02.2019 № 21714 в которых предлагалось в установленные сроки исполнить обязанность по уплате указанной недоимки.

Вместе с тем, обстоятельства по уплате недоимки по указанным требованиям не исполнены, поскольку по настоящее время за административным ответчиком числится недоимка по страховым взносам в размере 1 368 373,27 руб.: в том числе налог на имущество физических лиц за 2015-2017 годы.

24.06.2019 мировым судьей судебного участка № 12 города окружного значения Сургута был вынесен судебный приказ по делу № 2а- о взыскании с <данные изъяты> В.Т. вышеуказанной недоимки.

Определением мирового судьи судебного участка № 12 города окружного значения Сургута Сургутского судебного района от 11.11.2019 вышеуказанный судебный приказ отменен в связи с представлением административным ответчиком возражений относительно его исполнения.

Вместе с тем, задолженность по вышеуказанным требованиям <данные изъяты> В.Т. в полном объеме не погашена, что является основанием для предъявления административного искового заявления в соответствии с действующим налоговым законодательством.

На основании изложенного просят удовлетворить заявленные требования.

Представитель административного истца в судебном заседании настояла на заявленных административных исковых требованиях, на доводах изложенных в заявлении.

Представитель административного ответчика с административным исковым заявлением не согласился поскольку считает, что <данные изъяты> В.Т. исполнены обязанности по уплате налогов, штрафов и пени.

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, суд полагает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Особенности производства по административным делам о взыскании обязательных платежей и санкций прописаны в главе 32 КАС РФ.

Так, в статье 286 КАС РФ определено, что органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, другие органы, наделенные в соответствии с федеральным законом функциями контроля за уплатой обязательных платежей (далее - контрольные органы), вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о взыскании с физических лиц денежных сумм в счет уплаты установленных законом обязательных платежей и санкций, если у этих лиц имеется задолженность по обязательным платежам, требование контрольного органа об уплате взыскиваемой денежной суммы не исполнено в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты денежной суммы и федеральным законом не предусмотрен иной порядок взыскания обязательных платежей и санкций.

Как установлено в судебном заседании, <данные изъяты> В.Т. является плательщиком налога по страховым взносам.

В связи с неуплатой недоимки в установленные законом сроки на его имя были сформировано требование об уплате налога, пени и штрафа от 07.02.2019 № 21714 в котором предлагалось в установленные сроки исполнить обязанность по уплате указанной недоимки. Однако в материалах административного дела имеются требования об уплате недоимки от 07.02.2019 № 21714, в размере 1 625 876 руб. В просительной части административного искового заявления административным

истцом указана сумма для взыскания по требованию от 07.02.2019 года №21714 в размере 1 368 373,27.

В силу ч.1 ст. 62 КАС РФ лица, участвующие в деле, обязаны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований или возражений, если иной порядок распределения обязанностей доказывания по административным делам не предусмотрен настоящим Кодексом.

В судебном заседании представитель административного истца не смогла пояснить по обстоятельствам начисления административному ответчику пени, также не представлен расчет задолженности по уменьшению сумм.

Таким образом, имеющимися в материалах дела доказательствами подтверждается, что процедура взыскания налога с <данные изъяты> В.Т. налоговым органом была нарушена в связи с неправильным его начислением, что является основанием для отказа в удовлетворении административного искового заявления.

Руководствуясь статьями 175-180, 290, 293-294 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд решил:

Административное исковое заявление ИФНС России по городу Сургуту ХМАО-Югры к <данные изъяты> ВТ о взыскании задолженности по налогам, сборам, пеням и штрафам оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия в суд Ханты-Мансийский автономного округа - Югры путем подачи жалобы в Сургутский городской суд.

Судья подпись О.В. Шерстобитов

КОПИЯ ВЕРНА: 17.02.20 года

Подлинный документ находится в деле № 2а-
СУРГУТСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ХМАО-ЮГРЫ
Судья Сургутского городского суда

_____ О.В. Шерстобитов